



Wrocław, dnia 02 maja 2016 r.
Zam. Publ. 07/2016

DOZ/JS/Z.P.07/2540/6/2016

**WYJAŚNIENIE nr. 4
DO ZAM.PUB. NR 7/2016**

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na świadczenie działań aktywizacyjnych prowadzących do zatrudnienia i utrzymania w zatrudnieniu osób długotrwale bezrobotnych z województwa dolnośląskiego.

CPV 796110000-0

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zamówienia publicznego nr 7/2016 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Pytanie nr.1:

Dotyczy Rozdziału II pkt III pkt 4 ppkt 5 lit f) SIWZ

Zamawiający w w/w postanowieniach SIWZ wymaga m.in. przypisania każdemu uczestnikowi jednego opiekuna, który będzie od początku do końca pracował z daną osobą. Jednocześnie zamawiający zakłada, że część opiekunów osób bezrobotnych powinna być zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Opiekunowie powinni być dostępni dla bezrobotnych aktywizowanych, w danym punkcie aktywizacyjnym przez cały okres pracy z osobami bezrobotnymi. W przypadku nie przestrzegania tego warunku zamawiający jest uprawniony naliczyć kary umowne.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w sytuacji, w której dany opiekun, zatrudniony w oparciu o umowę o pracę nie będzie dostępny w danym punkcie aktywizacyjnym, z uwagi na chorobę i przebywanie na krótkotrwałym (7-14 dni) zwolnieniu lekarskim to również zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne?

Wykonawca proponuje doprecyzowanie w/w postanowienia SIWZ poprzez wskazanie, iż usprawiedliwiona nieobecność danego opiekuna nie stanowi naruszenia postanowień umowy i z tego tytułu nie będą naliczane kary umowne, np. poprzez wskazanie: „W przypadku nie przestrzegania tego warunku zamawiający jest uprawniony naliczyć kary umowne, chyba że nieobecność opiekuna ma charakter krótkotrwały i usprawiedliwiony”.

Odpowiedź nr.1:

Zamawiający informuje, że opis zadania jest wystarczający. W gestii wykonawcy pozostaje organizacja pracy punktów aktywizacyjnych w czasie usprawiedliwionej nieobecności zatrudnionych pracowników.

Pytanie nr.2:

Dotyczy: Rozdziału II pkt III pkt 4 ppkt 5 lit f) SIWZ.

Zamawiający w w/w postanowieniach SIWZ wymaga m.in. aby wykonawca w terminie do 60 dni od daty uruchomienia punktów aktywizacyjnych przedłożył zamawiającemu ostateczną listę osób, o kwalifikacjach zgodnych z opisem, które będą zaangażowane w realizację zamówienia. Zapis ten jest niejasny i może budzić wątpliwości interpretacyjne bowiem w żadnych postanowieniach SIWZ, a w szczególności w wymaganiach dotyczących dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zamawiający nie stawia wymagań w zakresie kwalifikacji. Zarówno w odniesieniu do koordynatora jak i opiekunów zamawiający stawia wymagania wyłącznie w zakresie doświadczenia i wykształcenia — koordynator, lub samego doświadczenia — opiekun, nie zaś w zakresie kwalifikacji. Jednocześnie zamawiający wskazuje, iż kwalifikacje powinny być zgodne z opisem, lecz nie doprecyzowuje z jakim opisem, czy z opisem sposobu oceny spełnienia warunków udziału w zamówieniu (Rozdz. III pkt 2.2 ppkt 3) SIWZ, czy też z jakimś innym opisem.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w/w postanowień SIWZ i ewentualne ich doprecyzowanie w następujący sposób: „wykonawca w terminie do 60 dni od daty uruchomienia punktów

aktywizacyjnych przedłożył zamawiającemu ostateczną listę osób, o wymaganiach zgodnych z opisem sposobu dokonania oceny spełnienia warunków, o których mowa w Rozdz. III pkt 2.2. ppkt 3) SIWZ, które będą zaangażowane w realizację zamówienia."

Takie doprecyzowanie wpłynie korzystnie na przebieg postępowania i pozwoli wyeliminować ryzyka na etapie realizacji zamówienia związane z dysponowaniem odpowiednią kadrami, która będzie realizowała zamówienie.

Odpowiedź nr.2:

Zamawiający informuje, że wystarczająco zostały opisane wymagania w tym zakresie w rozdziale III pkt 2.2 ppkt 3) SIWZ. Natomiast jeżeli wykonawca zaproponuje metody diagnostyczne wymagające posiadania osobnych uprawnień/ certyfikatów lub licencji powinien przy sporządzaniu ostatecznej listy także uwzględnić posiadanie ich przez osoby, które będą świadczyły te usługi co zamawiający opisał w rozdziale II.

Pytanie nr.3:

Dotyczy: Rozdziału II pkt V pkt 5 SIWZ.

W w/w postanowieniach zamawiający wskazuje, iż **„wykonawcy przysługują kolejne części wynagrodzenia wobec danego uczestnika jedynie w sytuacji, gdy udokumentował i nabył prawo do poprzednich części wynagrodzenia”**.

Z uwagi na fakt, iż przywołane postanowienia mają istotne znaczenie dla rozliczania wykonywanych usług aktywizacyjnych wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

- co oznacza zwrot „nabył prawo do poprzednich części wynagrodzenia”?
- w którym momencie wykonawca nabywa prawo do poprzednich części wynagrodzenia?
- czy zamawiający dopuszcza możliwość nabycia prawa jednocześnie dwóch do części wynagrodzenia, np. w sytuacji, gdy wykonawca nie będzie mógł z przyczyn obiektywnych,; udokumentować nabycia prawa do poprzedniej części, np. pracodawca nie ma możliwości potwierdzenia faktu zatrudnienia lub dokumenty są kwestionowane przez zamawiającego i sytuacja ta trwa do momentu, gdy wykonawca może ubiegać się o następną część wynagrodzenia, z założeniem, że przy ubieganiu się o następną część wynagrodzenia wykonawca jest w stanie udokumentować zatrudnienie zarówno dla poprzedniej części jak i następnej części?

Odpowiedź nr.3:

Zgodnie z SIWZ i art. 66i ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy realizatorowi przysługuje wynagrodzenie wypłacane w czterech częściach. Wynagrodzenie wykonawcy jest wypłacane na wniosek wykonawcy składany do zamawiającego wraz dokumentami potwierdzającymi spełnienie warunku uprawniającego do wypłaty wynagrodzenia. Po zaakceptowaniu przez zamawiającego wniosku o wypłatę wynagrodzenia wykonawca wystawia fakturę, na podstawie której następuje zapłata przez zamawiającego. Szczegółowe warunki dotyczące zasad wynagradzania zostały opisane w rozdziale II – część V SIWZ.

Nabycie prawa do kolejnych części wynagrodzenia jest tożsame z akceptacją przez zamawiającego wniosku o wypłatę wynagrodzenia i zapłatą przez zamawiającego za poprzednie części wynagrodzenia. W przypadku złożenia w jednym terminie dwóch lub trzech wniosków dotyczących różnych części wynagrodzenia zamawiający będzie rozpatrywał wnioski wg liczby określającej część wynagrodzenia (narastająco od I do IV części). W tym przypadku nabycie prawa do kolejnej części wynagrodzenia będzie równoznaczne wyłącznie z akceptacją wniosku przez zamawiającego.

Pytanie nr.4:

Dotyczy: Rozdziału II pkt III pkt 4 ppkt 3 lit a) SIWZ. Zamawiający w rozdziale poświęconym minimalnym standardom działań aktywizacyjnych wskazuje w ppkt 3 lit a), iż **„Podjęcie zatrudnienia przez osobę bezrobotną nie zwolnić Wykonawcy z obowiązku realizowania na jej rzecz obligatoryjnych działań aktywizacyjnych”**.

W ocenie wykonawcy zwrot ten jest niejednoznaczny, bowiem można go rozumieć w dwojaki sposób. Po pierwsze, zwrot ten można rozumieć w taki sposób, że pomimo podjęcia zatrudnienia przez osobę bezrobotną, wykonawca nadal ma realizować względem tej osoby obligatoryjne działania aktywizacyjne w okresie jej zatrudnienia.

Po drugie, zwrot ten można rozumieć w znaczeniu ogólnym (zwłaszcza w zestawieniu z zapisami pkt b)), że podjęcie zatrudnienia przez bezrobotnego nie zwalnia wykonawcy definitywnie od wykonania obligatoryjnych działań aktywizacyjnych. Co może oznaczać, iż w okresie kontynuowania zatrudnienia przez bezrobotnego obowiązek wykonania obligatoryjnych działań aktywizacyjnych względem tego „bezrobotnego” ulega niejako zawieszeniu na czas kontynuowania zatrudnienia. Zaś obowiązek ten ulega odwieszeniu z chwilą utraty zatrudnienia przez osobę „bezrobotną”.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i ewentualne doprecyzowanie przywołanych postanowień poprzez jednoznaczne wskazanie jak należy rozumieć zapis: **„Podjęcie**

zatrudnienia przez osobę bezrobotną nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizowania na jej rzecz obligatoryjnych działań aktywizacyjnych", tzn.:

- czy obligatoryjne działania aktywizacyjne mają być dla danego „bezrobotnego” realizowane również w trakcie jego zatrudnienia?

- czy też zapis: *„Podjęcie zatrudnienia przez osobę bezrobotną nie zwolnic: Wykonawcy z obowiązku realizowania na jej rzecz obligatoryjnych działań aktywizacyjnych”, należy rozumieć w sposób ogólny, którego rozwinięcie i doprecyzowanie zostało zawarte w Rozdziale II pkt III pkt 4 ppkt 3 lit b) SIWZ.*

Odpowiedź nr.4:

Tak. Zapis należy rozumieć w sposób ogólny i doprecyzowanie zostało zawarte w rozdziale II – część III ust.4 pkt 3 lit. b) SIWZ.

Pytanie nr.5:

Dotyczy: Rozdziału II pkt III pkt 4 ppkt 3 lit b) SIWZ.

Zamawiający w rozdziale poświęconym minimalnym standardom działań aktywizacyjnych wskazuje w ppkt 3 lit b), iż *„W przypadku gdy osoba bezrobotna podjęta Zatrudnienie w trakcie realizowania obligatoryjnych działań aktywizacyjnych, a następnie utraciła Zatrudnienie i powróciła do Wykonawcy- Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego zaktualizowania lub kontynuowania wcześniej określonych form wsparcia dla danej osoby w okresie realizacji działań aktywizacyjnych”.*

Z przytoczonych postanowień SOPZ wynika, iż po ustaniu zatrudnienia osoby „bezrobotnej” wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zaktualizowania lub kontynuowania wcześniej określonych form wsparcia dla danej osoby w okresie realizacji działań aktywizacyjnych. jednocześnie zamawiający wymaga aby wykonawca objął obligatoryjnie każdą osobę bezrobotną co najmniej 2 formami aktywizacji, dodatkowo zamawiając punktuje koncepcję jeśli wykonawca zaproponuje większą ilość obligatoryjnych form aktywizacji. Z powyższego wynika, iż może dojść do sytuacji, w której nie będzie możliwości zrealizowania wszystkich form wsparcia w wymiarze określonym w SIWZ lub w wymiarze zwiększonym, do realizacji którego zobowiązał się wykonawca w ofercie, np. gdy osoba bezrobotna, która uzyskała zatrudnienie, utraci je w ostatnich dniach realizacji działań aktywizacyjnych a pozostały okres uniemożliwia realizację zobowiązania wykonawcy w zaoferowanym wymiarze.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

- czy w w/w sytuacji tzn. niezrealizowania, z przyczyn obiektywnych niezależnych od wykonawcy, wszystkich form wsparcia w wymiarze określonym w SIWZ lub w wymiarze zwiększonym, do realizacji którego zobowiązał się wykonawca w ofercie, z uwagi na zakończenie okresu realizacji działań aktywizacyjnych, nie będą wyciągane względem wykonawcy negatywne konsekwencje z tym związane, np. naliczenia kary umownej z tytułu nienależytego wykonania umowy?

- czy w związku z możliwą do zaistnienia, przedstawioną sytuacją zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie przywołanych postanowień SIWZ w taki sposób aby ją uwzględnić w zapisach SIWZ poprzez dodanie na końcu ppkt 3 lit b) , zdania o następującej treści: *„Brak możliwości zrealizowania wszystkich określonych form wsparcia dla osoby, o której mowa w zdaniu poprzednim, w zaoferowanym wymiarze, z uwagi na zakończenie okresu realizacji działań aktywizacyjnych nie stanowi naruszenia postanowień umowy”.*

Odpowiedź nr.5:

W okresie działań aktywizacyjnych wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego zaktualizowania i kontynuowania wcześniej określonych form wsparcia dla danej osoby. W przypadku osoby bezrobotnej, która podjęła zatrudnienie , a następnie je utraciła po okresie działań aktywizacyjnych - wykonawca nie musi aktualizować i kontynuować wcześniej określonych form wsparcia.

W przypadku niezrealizowania, z przyczyn obiektywnych niezależnych od wykonawcy, wszystkich form wsparcia w wymiarze określonym w SIWZ lub w wymiarze zwiększonym , do którego zobowiązał się wykonawca i właściwego udokumentowania tego faktu przez wykonawcę ocena okoliczności zaistniałej sytuacji należy do zamawiającego.

Pytanie nr.6:

Dotyczy: Rozdziału II pkt V pkt 7 SIWZ.

W w/w postanowieniach SIWZ, zamawiający wskazuje, iż „w sytuacji gdy dany uczestnik nie otrzymał obligatoryjnych działań aktywizacyjnych w określonych terminach zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,01% całkowitej wartości wynagrodzenia, wynikającego z umowy”.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

- czy w/w postanowienie SIWZ o karze umownej odnosi się również do sytuacji, gdy ze względu na usprawiedliwioną nieobecność w pracy spowodowaną np. chorobą opiekuna nie będzie można w określonym terminie, wynikającym z planu aktywizacji przeprowadzić działań aktywizacyjnych, tzn. czy w takiej sytuacji będzie naliczana kara umowna?

- czy w/w postanowienie SIWZ o karze umownej odnosi się również do sytuacji opisanej w pytaniu nr 5, czy w takiej sytuacji będzie naliczana kara umowna?

- jaka jest korelacja pomiędzy w/w postanowieniem SIWZ o karze umownej, a postanowieniami § 8 załącznika nr 4 do SIWZ?

Zamawiający w § 8 załącznika nr 4 do SIWZ określił bowiem, podstawy, procedurę, wysokość oraz sposób naliczania kar umownych. Kara umowna określona w Rozdziale II pkt V pkt 7 SIWZ zawiera się w katalogu kar przewidzianych w § 8 załącznika nr 4 do SIWZ, co oznacza, że zamawiający może podwójnie naliczyć kary umowne z tytułu tego samego naruszenia.

Taka sytuacja jest, niezgodna z zasadami współżycia społecznego w związku z czym wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ oraz Załącznika nr 4 do SIWZ w zakresie kar umownych.

Odpowiedź nr.6:

W każdym przypadku, tj. usprawiedliwionej czy też nieusprawiedliwionej nieobecności opiekuna, wykonawca ma zapewnić realizację postanowień umowy o zamówienie publiczne. Zgodnie z paragrafem 8 ust. 6 umowy w opisanych w pytaniu 6 przypadkach Zamawiający naliczy karę umowną.

Zgodnie z paragrafem 1 umowy, SIWZ stanowi element umowy, zawierający założenia dotyczące jej realizacji. Zamawiający traktuje karę umowną zastrzeżoną w Rozdziale II pkt V ppkt 7 SIWZ jako szczególny przypadek, do którego nie ma zastosowania określona w paragrafie 8 ust. 6 wysokość przewidzianej w niej kary, a ustalona została na poziomie 0,01% całkowitej wartości wynagrodzenia, wynikającego z umowy.

Pytanie nr.7:

Dotyczy: Rozdziału II pkt VI pkt 8 SIWZ.

W w/w postanowieniach SIWZ Zamawiający wskazuje, „iż będzie monitorował, czy dla osób bezrobotnych, które zostały wymienione w załącznikach do wniosku o wypłatę wynagrodzenia, zostały już wypłacone części jednostkowej kwoty wynagrodzenia za wykonanie poszczególnych zadań”.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie: jakie wynagrodzenie, za wykonanie jakich zadań ma tu na myśli zamawiający?

Odpowiedź nr.7:

Zgodnie z zapisami w SIWZ wykonawcy przysługują kolejne części wynagrodzenia wobec danego uczestnika jedynie w sytuacji, gdy udokumentował i nabył prawo do poprzednich części wynagrodzenia. Poszczególne części maksymalnej jednostkowej kwoty wynagrodzenia będą przysługiwały za zadania wymienione w rozdziale II - część V ust. 3.

Pytanie nr.8:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 1.6 SIWZ.

W w/w jednostce redakcyjnej zamawiający wymaga aby do oferty dołączone były wszystkie dokumenty wymienione w rozdz. III pkt. 3 SIWZ. Tymczasem w rozdziale III pkt 3 SIWZ zamawiający różnicuje obowiązek dołączenia odpowiednich dokumentów z uwagi np. na pochodzenie wykonawcy, co wynika z obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jaki sposób rozumień postanowienia rozdz. III pkt 1.6 SIWZ:

- czy postanowienia te mają charakter jedynie ogólny a ich doprecyzowania należy poszukiwać w dalszych zapisach SIWZ odnoszących się do wymagań względem dokumentów jakie mają być dołączone do oferty?

- czy też należy postanowienia te interpretować literalnie i dołączyć wszystkie dokumenty jakie wymienione są w rozdz III pkt 3 SIWZ?

Odpowiedź nr.8:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia do oferty należy załączyć wszystkie wymagane dokumenty wymienione w SIWZ w tym w rozdz. III pkt 3 SIWZ różnicując obowiązki dołączenia stosownych dokumentów z uwagi np. na pochodzenie wykonawcy, czy ze względu na to czy ofertę składa podmiot występujący wspólnie(Rozdz. III pkt 4).

co wynika z obowiązujących przepisów.

Pytanie nr.9:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 1.7 SIWZ.

W w/w jednostce redakcyjnej zamawiający wskazuje, iż „dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, podmiot udostępniający potencjał zgodnie z § 7 ust. 2

rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów [...].

Jednocześnie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami zawartymi w kodeksie cywilnym czynności prawne oraz czynności faktyczne mogą być dokonywane przez pełnomocników.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się z pytaniem, czy dokumenty dołączane do oferty mogą być podpisane, poświadczane za zgodność z oryginałem przez pełnomocnika wykonawcy, pełnomocnika podmiotu udostępniającego zasoby?

Odpowiedź nr.9:

Zamawiający informuje, że należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym KC, § 7 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r poz. 231) oraz m.in. treścią SIWZ Rozdz. III pkt. 1 ppkt 1.5.

Pytanie nr.10:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 5 ppkt 1 lit d) SIWZ [kryterium: organizacja realizacji usługi; podkryterium: struktura i sposób zarządzania usługą]

Z w/w jednostki redakcyjnej wynika, iż w ramach podkryterium zamawiający będzie oceniał m.in. potencjał kadrowy (liczba i kwalifikacje członka zespołu) zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia brak jest jakichkolwiek wymagań w odniesieniu do kwalifikacji kadry. Zamawiający określił wymagania, względem kadry w Rozdziale III Instrukcja dla wykonawcy, w których w odniesieniu do koordynatora jak i opiekunów zamawiający stawia warunki wyłącznie w zakresie doświadczenia i wykształcenia — koordynator, lub samego doświadczenia — opiekun, nie zaś w zakresie kwalifikacji.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

- w którym miejscu w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się wymagania względem kwalifikacji kadry?

- czy zamawiający dokona zmiany SIWZ poprzez rezygnację z oceny potencjału kadrowego w ramach kryteriów oceny ofert a zwiększy punktację, którą wykonawcy mogą uzyskać w ramach oceny struktury i sposobu zarządzania usługą?

Wykonawca chciałby również zwrócić uwagę zamawiającego na pewnego rodzaju niespójność zapisów SIWZ dotyczących wymagań względem kadry, co może mieć istotne znaczenie zarówno na etapie badania i oceny ofert jak również na etapie realizacji zamówienia, tzn.:

Zamawiający definiuje **opiekuna osoby bezrobotnej** — jako osobę pracującą w punkcie aktywizacyjnym, o kwalifikacjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, której zadaniem jest planowanie oraz/lub świadczenie działań aktywizacyjnych dla osoby bezrobotnej:

Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia brak jest jakichkolwiek wymagań względem kwalifikacji opiekuna.

Ponadto, co zostało podniesione w pytaniu nr 2, zamawiający wymaga aby wykonawca w terminie do 60 dni od daty uruchomienia punktów aktywizacyjnych przedłożył zamawiającemu ostateczną listę osób, o kwalifikacjach zgodnych z opisem, które będą zaangażowane w realizację zamówienia. Ponadto osoby, które będą zaangażowane do realizacji przedmiotu zamówienia muszą mieć kwalifikacje zgodne z wymogami zamawiającego — zamawiający nie określił wymogów względem kwalifikacji.

Zamawiający względem kadry określił wymagania jedynie w zakresie doświadczenia lub doświadczenia i wykształcenia, nie zaś kwalifikacji.

Również w wykazie osób które będą realizowały zamówienie zamawiający wymaga jedynie podania wykształcenia i doświadczenia a nie kwalifikacji w odniesieniu do kadry.

Na domiar tego wykonawca dopuszczając zmianę osób wchodzących w skład zespołu wykonującego Przedmiot zamówienia zastrzega, że osoby zaproponowane będą posiadały kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie zgodne z ofertą. Tymczasem w odniesieniu do opiekunów nigdzie zamawiający nie wymaga podania wykształcenia, bowiem w warunku udziału w postępowaniu jest wyłącznie wymagane doświadczenie a w koncepcji kwalifikacje.

To może doprowadzić do nieporozumień na etapie realizacji zamówienia, co może negatywnie wpłynąć na efektywność świadczonych usług.

Mając to na względzie wykonawca wnosi o dokonanie zmian w SIWZ aby usunąć wykazaną powyżej niespójność SIWZ.

Odpowiedź nr.10:

W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający zawarł, że realizacja zamówienia będzie odbywać się przy udziale osób wskazanych w ofercie – załącznik nr 7 i 11 do SIWZ. Osoby, które będą zaangażowane do realizacji przedmiotu zamówienia muszą mieć kwalifikacje zgodne z wymogami zamawiającego, które zostały opisane w rozdziale III – ust.2 pkt 2.2 ppkt 3). Zamawiający nie dokona zmiany SIWZ w części dotyczącej rezygnacji z oceny potencjału kadrowego w ramach kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr.11:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 2.2. ppkt 3) SIWZ oraz § 11 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ.

Zamawiający dopuszcza zmianę osób wchodzących w skład zespołu wykonującego przedmiot umowy. Jednocześnie wymaga aby zaproponowane osoby posiadały kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie zgodne z ofertą, o której mowa w § 1 ust. 5 umowy.

W ocenie wykonawcy przywołane postanowienia przyszłej umowy są skrajnie niekorzystne zarówno dla zamawiającego jak i wykonawcy i stanowią zagrożenie dla realizacji działań aktywizacyjnych będących przedmiotem umowy z następujących powodów:

1. Okres realizacji umowy o zamówienie publiczne na realizację działań aktywizacyjnych i umowy o świadczenie działań aktywizacyjnych wynosi 24 miesiące. Na etapie składania ofert żaden wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, czy w takim okresie nie będzie zmuszony dokonać zmian w kadrze realizującej przedmiot umowy. Należy stwierdzić, iż zgodnie z orzecznictwem KIO wykaz osób, stanowiący załącznik do oferty wykonawcy stanowi jedynie dokument przedstawiany do celów spełniania warunków udziału w postępowaniu. Inaczej mówiąc wykaz ten stanowi oświadczenie wykonawcy, które ma pokazać zamawiającemu, że wykonawca dysponuje osobami niezbędnymi do realizacji i prawidłowego wykonania zamówienia. Jednocześnie nie jest w stanie ustalić, którą osobę, o jakich kwalifikacjach, będzie zmuszony wymienić. Może to bowiem spowodować sytuację, że wykonawca nie będzie w stanie znaleźć na rynku osoby, która będzie posiadała, co najmniej tożsame kwalifikacje jak osoba wymieniana (w przypadku, gdy ta zachoruje, zmieni pracę itd.), a do tego de facto sprowadzają się kwestionowane zapisy SIWZ, co może wpłynąć negatywnie na realizację działań aktywizacyjnych. W skrajnym przypadku, gdy na rynku nie będzie dostępnej osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje może dojść do sytuacji, w której ziszczać się przesłanki następczej niemożliwości świadczenia, co w konsekwencji da podstawę wykonawcy do odstąpieniem od realizacji części zamówienia.
2. W przypadku, gdy wykonawca będzie musiał wymienić osobę, która posiada specyficzne kwalifikacje i przedstawi w jej miejsce zamawiającemu osobę, która co prawda spełnia wymagania określone przez SIWZ, niemniej jednak posiada niższe kwalifikacje niż wymieniana osoba, zamawiający będzie miał problem z jej zaakceptowaniem ponieważ może być to niezgodne z wyżej przywołanymi postanowieniami przyszłej umowy.
3. Wymaganie określone w SIWZ oraz w umowie (załącznik nr 4 do SIWZ) jest nadmierne w stosunku do wymagań określonych w SIWZ, bowiem zamawiający określił w rozdz. III pkt 2 ppkt 3) SIWZ wystarczający pułap wymagań stawianych wobec osób, które będą uczestniczyły w realizowaniu zamówienia, uznając, iż spełnienie wymagań SIWZ w tym zakresie daje pełną rękojmię należytej realizacji umowy. Jednocześnie należy wskazać, ocena spełnienia warunku posiadania odpowiedniej kadry będzie odbywała się na zasadzie spełniaj nie spełnia, co oznacza, że zamawiający nie będzie oceniał spełnienia warunku powyżej wymagań określonych w SIWZ.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia problemów z kadrą na etapie realizacji zamówienia, bez uszczerbku do jakości świadczonych usług wykonawca wnosi o zmianę SIWZ w w/w zakresie poprzez zmianę postanowień Rozdziału III pkt 2.2. ppkt 3) SIWZ oraz § 11 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ na następujące: „Zmiana osób wchodzących w skład zespołu wykonującego przedmiot umowy jest dopuszczalna w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od wykonawcy i od osób wchodzących w skład zespołu, takich jak: śmierć, długotrwała choroba lub ustanie stosunku pracy, lub inne uzasadnione okoliczności pod warunkiem, że: wykonawca przedstawi dokumenty potwierdzające przyczynę zmiany osób tj. odpis skróconego aktu zgonu lub oświadczenie o wygaśnięciu współpracy lub inny dokument uzasadniający zmianę, zaproponowane osoby będą spełniały wymagania zamawiającego określone w SIWZ oraz wyrażenia pisemnej zgody zamawiającego”.

Odpowiedź nr.11:

Zapisy rozdziału III – ust.2 pkt 2.2 ppkt 3) SIWZ oraz § 11 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr.12:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 2.2. ppkt 3) SIWZ

Zamawiający w warunku udziału w postępowaniu dotyczącym dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym wymaga wykazania dla poszczególnych funkcji odpowiedniego doświadczenia wymiarowanego w latach, np. dla koordynatora min. 3 lata doświadczenia.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający będzie weryfikował, liczył doświadczenie kadry w przypadku, gdy usługi były realizowane w oparciu o umowę zlecenie a ich wymiar był godzinowy?

Odpowiedź nr.12:

Weryfikacja przez zamawiającego spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącym dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym będzie dokonana na podstawie informacji zawartych w złożonych przez wykonawcę w ofercie oświadczeniach i dokumentach, o których mowa odpowiednio w rozdziale III ust. 3.2 pkt 3.2.5 i załączniku nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr.13:

Dotyczy: trzeciego akapitu na stronie 21 SIWZ.

W w/w akapicie zamawiający wskazuje, iż w sytuacji, gdy wykonawca polega na potencjale innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiot ten musi uczestniczyć w realizacji części zamówienia i należy to wskazać w ofercie. Ponadto podmiot ten jest zobowiązany do złożenia oświadczenia z art. 24 ust.1 i 2 a ustawy pzp zgodnie z wzorem —załącznikiem nr 2 do SIWZ i dokumentów, o których mowa w rozdz. III ust. 3 pkt. 3.1.b SIWZ,

W akapicie drugim zamawiający trafnie wskazał, iż doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa.

Niemniej jednak zamawiający w kolejnym akapicie (trzecim) postawił niezgodne z prawem wymaganie, aby podmiot udostępniający zasób wiedzy i doświadczenia musiał uczestniczyć w realizacji części zamówienia. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem doktryny oraz ugruntowaną linią orzecznictwem KIO w w/w przypadku podmiot udostępniający zasób musi uczestniczyć w realizacji zamówienia, jednakże nie musi on uczestniczyć w realizacji części zamówienia.

Mając powyższe na uwadze wykonawca wnosi o zmianę postanowień SIWZ w tym zakresie i doprowadzenie do stanu zgodnego z przepisami prawa zamówień publicznych poprzez ustalenie następującej treści akapitu 3, tj. *„Jeżeli wykonawca polega na potencja/e innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiot ten musi uczestniczyć w realizacji zamówienia.”*

Odpowiedź nr.13:

Zamawiający informuje, że wymóg i zapis akapitu 3 jest prawidłowy i zgodny z § 1 ust 6 pkt 2) Rozporządzenia w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający, który mówi o obowiązku udziału w realizacji zamówienia.

Pytanie nr.14:

Dotyczy: Rozdziału III pkt 3.1.3 SIWZ

W w/w jednostce redakcyjnej zamawiający wymaga, iż w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, dokumenty wymienione pkt.3.1 winien dołączyć każdy podmiot występujący wspólnie [...].

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie: o jakim pkt 3.1. jest mowa w Rozdz. III pkt 3.1.3. SIWZ, powiem w pkt 3 nie ma ppkt 3.1.?

Odpowiedź nr.14:

Zamawiający wyjaśnia, że w Rozdz. III pkt. 3.1.3 jest mowa o pkt. 3.1.1.

Pytanie nr.15:

Dotyczy: sposobu oceny ofert Rozdz. III pkt 5 ppkt 1 SIWZ

Zamawiający w ramach sposobu oceny ofert (lit b) — e)) w kryteriach merytorycznych wskazał, iż ocena koncepcji będzie dokonywana przez trzech ekspertów merytorycznych powołanych w skład Komisji Przetargowej (KP), którzy będą przyznawali punkty w ramach poszczególnych kryteriów i podkryteriów. Następnie ilość pkt przyznanych przez ekspertów w danym kryterium zostanie zsumowana i podzielona przez liczbę odpowiadającą trzykrotności maksymalnej wartości punktowej jaką można uzyskać w danym kryterium a następnie wartość ta zostanie podzielona przez wagę kryterium.

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

- w jaki sposób będzie dokumentowany proces oceny merytorycznej ofert przez poszczególnych ekspertów z KP?
- czy oceniający merytorycznie oferty eksperci z KP będą sporządzali Indywidualne Karty Oceny lub opinie?
- czy oceniający merytorycznie oferty eksperci KP będą sporządzali pisemne uzasadnienie dokonanej oceny?
- jaki będzie zakres szczegółowości uzasadnienia dokonanej oceny przez poszczególnych ekspertów KP?

Zgodnie bowiem z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w formie pisemnej, co oznacza, że wszystkie czynności zamawiającego dokonywane w postępowaniu winny być ujawnione właśnie w takiej formie. Odnosi się to również do czynności oceny ofert dokonywanej przez poszczególnych członków KP. Z uwagi na fakt, iż członkowie KP będą dokonywali indywidualnej oceny ofert ich czynności również powinny być indywidualnie ujawniane w formie pisemnej, w taki sposób, aby można było ustalić w jaki sposób

dokonywał oceny poszczególny członek KP (ekspert). Wskazany obowiązek wiąże się również z zasadą jawności postępowania, co oznacza, że Zamawiający nie może ograniczyć dostępu do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, chyba że możliwość ta jest przewidziana w ustawie. Określenie sposobu dokonania poszczególnych indywidualnych ocen członków KP jest tym bardziej istotne, że są to kwestie formalne związane z zasadami przyznawania punktacji, które mają charakter fundamentalny i de facto oceny indywidualne stanowią podstawę końcowej punktacji przyznanej wykonawcy w danym kryterium. Oznacza to tym samym, iż możliwość weryfikacji prawidłowości przyznanej wykonawcy punktacji jest uzależniona od możliwości weryfikacji indywidualnej oceny/punktacji przyznanej przez członka KP. Należy w tym miejscu wskazać, iż ugruntowane jest orzecznictwo KIO, z którego wynika, prawo wykonawcy i obowiązek zamawiającego udokumentowania procesu oceny i możliwości weryfikacji jego prawidłowości. Reasumując powyższe wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie sposobu dokonania i udokumentowania oceny ofert i przyznania punktacji w ramach w/w kryteriów/podkryteriów.

Odpowiedź nr.15:

Ocena merytoryczna dokonana będzie przez trzech ekspertów powołanych w skład komisji przetargowej zamawiającego. Eksperti sporządzą indywidualne pisemne uzasadnienie do każdej ocenianej oferty przedstawionej przez oferentów wg wzoru z załącznika nr 9 do SIWZ oraz dokonają punktacji w kryterium: koncepcja wsparcia aktywizacyjnego dla bezrobotnych, koncepcja pośrednictwa pracy, organizacja realizacji usługi. Szczegółowe zasady oceny zostały opisane w rozdziale III ust. 5 SIWZ.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zamawiający w ramach zawiadomienia o wyborze oferty poinformuje o punktacji przyznanej w każdym kryterium dla każdej ocenianej oferty.

Pytanie nr.16:

Dotyczy: Rozdz. III pkt 2 pkt 2 SIWZ.

W w/w jednostce redakcyjnej zamawiający wskazał sposób oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, dopuszczając usługi w trakcie ich realizacji (...wykonał lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje [...]).

Mając powyższe na uwadze wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy wykonawcy mogą wykazać spełnienie warunku posiadanego doświadczenia, w przypadku, gdy należycie zrealizowali usługi w zakresie aktywizacji zawodowej (zakończona realizacja działań aktywizacyjnych w ramach umowy o świadczenie działań aktywizacyjnych osób bezrobotnych), przy czym okres obowiązywania umowy jeszcze nie minął.

Odpowiedź nr.16:

Wykonawcy mogą wykazać spełnienie warunku posiadanego doświadczenia, w przypadku, gdy należycie zrealizowali usługi w zakresie aktywizacji zawodowej (zakończona realizacja działań aktywizacyjnych w ramach umowy o świadczenie działań aktywizacyjnych osób bezrobotnych), a okres obowiązywania umowy jeszcze nie minął. Oferent winien udokumentować doświadczenie zgodnie z wymogami wskazanymi w SIWZ.

Jednocześnie informuję, że wyjaśnienia do SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców, a niniejszy dokument jest integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zam. pub. nr 7/2016.

Biorąc pod uwagę że w/w odpowiedź nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzanie zmian w ofertach, nie ma zastosowania art. 38 ust 6. w/w Ustawy tj.