



Wrocław, dnia 17 kwietnia 2013 r.  
Zam. Publ. 16/2013

DOZ/JS/Z.P.16/2540/2/2013

### WYJAŚNIENIE DO ZAM.PUB. NR 16/2013

**Dotyczy: Przetarg nieograniczony na usługę badania ewaluacyjnego na potrzeby Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy.**

**(CPV): 73110000-6**

Zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zamówienia publicznego nr 16/2013 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

#### **Pytanie 1:**

Czy Zamawiający uzna jako usługę spełniającą warunek posiadania wiedzy i doświadczenia określony w części III p.2.2 SIWZ usługę o wartości min. 35 000 PLN brutto polegającą na przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych obejmującą swoim zakresem ocenę funkcjonowania i wdrażania, w tym systemu zarządzania, grupy działań lub grupy poddziałań w ramach programu operacyjnego?

#### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający uzna w/w usługę jak spełniającą warunek posiadania wiedzy i doświadczenia.

#### **Pytanie 2:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że celem usługi jest zbadanie i ocena działań aktywizacyjnych, adresowanych do osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem zawodowym i/lub społecznym w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VI i VII PO KL. Z kolei podając zakres podmiotowy badania, Zamawiający określił go jako uczestników projektów konkursowych i systemowych (6.1.1; 6.1.3; 6.2; 7.1.1; 7.1.2; 7.2.1 oraz 7.4 PO KL). Czy w związku z tym należy rozumieć, że Zamawiający traktuje obie te grupy jako tożsame, tzn. czy uznaje wszystkich uczestników projektów objętych badaniem jako osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym? A jeżeli nie, to w jaki sposób Zamawiający definiuje osoby wykluczone oraz zagrożone wykluczeniem społecznym?

#### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający traktuje wszystkich uczestników projektów, wskazanych w zakresie podmiotowym badania, tj. uczestników projektów konkursowych w ramach Priorytetu VI – Poddziałanie 6.1.1 oraz Działanie 6.2, Priorytetu VII – Poddziałanie 7.2.1 oraz Działanie 7.4, a także – projektów systemowych Priorytetu VI – Poddziałanie 6.1.3, Priorytetu VII – Poddziałanie 7.1.1 oraz 7.1.2 komponentu regionalnego PO KL, jako osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem zawodowym i/lub społecznym.

#### **Pytanie 3:**

Zamawiający opisując minimum metodologiczne w pkt VIII Opisu Przedmiotu Zamówienia określił, że oczekuje od Wykonawcy zrealizowania wywiadów kwestionariuszowych CATI na próbie większej lub równej 1804. Czy podana przez Zamawiającego wielkość próby odnosi się do jednej grupy badanych czy do kilku różnych (spośród wymienionych w zakresie podmiotowym badania)? Innymi słowy czy podana wielkość próby jest sumą wielkości prób w różnych badaniach (np. badanie uczestników, badanie beneficjentów, badanie przedsiębiorstw) czy dotyczy jedynie badania na uczestnikach projektów?

#### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zrealizowania wywiadów kwestionariuszowych (CATI) na próbie  $N \geq 1804$ , przy uwzględnieniu w próbie wszystkich zainteresowanych problematyką stron. Oczekuje się od Wykonawcy, iż zapewni właściwy dobór respondentów, którzy wezmą udział w badaniu oraz ostateczną wielkość próby, która umożliwi realizację celu głównego i celów szczegółowych badania oraz zostanie to poparte uzasadnieniem osiągnięcia reprezentatywności i trafności wyników.

**Pytanie 4:**

Opisując w pkt VIII Opisu Przedmiotu Zamówienia minimalny zakres metod i technik badawczych zastosowanych w badaniu Zamawiający wymienił: FGI oraz IDI. Równocześnie w załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający zamieścił tabelę z opisem doboru próby, której wypełnienia oczekuje do Oferenta. W związku z tym, jeżeli Wykonawca chce zastosować wybraną technikę wobec kilku różnych grup badanych (np. FGI) to czy powinien opisać te grupy w jednym wierszu we wspomianej tabeli? Czy jeżeli Oferent doda wymienioną przez Zamawiającego metodę ale z inną grupą badanych, to czy w takiej sytuacji możemy mówić o dodaniu kolejnej metody badawczej?

**Odpowiedź 4:**

Oferta Wykonawcy powinna przedstawiać opis i sposób doboru respondentów w odniesieniu do poszczególnych, wymagających tego metod, zarówno w zakresie minimum określonym przez Zamawiającego, jak i w przedstawionej przez Wykonawcę dodatkowej propozycji, przy uwzględnieniu w próbie wszystkich zainteresowanych problematyką stron.

W związku z tym, jeśli Wykonawca planuje zastosować daną metodę / technikę / narzędzie badawcze, np. FGI, wobec różnych grup respondentów, powinien zawrzeć informacje na temat doboru respondentów oraz próby w jednym wierszu – w odniesieniu do danej metody / techniki / narzędzia badawczego, np. FGI (ww. informacje powinny być zgodne z kryteriami wskazanymi w Tabeli w pkt. B1 w Załączniku Nr 6 do SIWZ).

Ocenie punktowej podlegać będą proponowane przez Wykonawcę w ofercie dodatkowe metody, techniki zbierania danych, narzędzia badawcze, wykraczające poza minimalny zakres określony przez Zamawiającego, wraz z uzasadnieniem celowości zastosowania oraz doboru respondentów. Proponowane dodatkowe metody, techniki, narzędzia badawcze zgodne z wymogami minimum metodologicznego proponowanego przez Zamawiającego, pomimo, że obejmowałyby inną grupę respondentów, nie będą stanowiły dodatkowej (kolejnej) metody, techniki, narzędzia badawczego i nie będą kwalifikowały się do otrzymania punktów podczas oceny oferty (w takim przypadku członek Komisji przyzna 0 punktów - zgodnie z punktem 2.2 Załącznika Nr 7 do SIWZ).

Jednocześnie informuję, że wyjaśnienia SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców, a niniejszy dokument jest integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zam. pub. nr 16/2013.