



Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy w Wałbrzychu
58-306 Wałbrzych, ul. Ogrodowa 5b
tel. 074 88 66 509, e-mail: walbrzych.dwup@dwup.pl

Wałbrzych, dnia 2009-06-18

OZP/2911/PK/52/01/2009

W dniu 18 czerwca 2009r. Komisja Przetargowa działająca przy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Wałbrzychu dokonała otwarcia ofert, w związku z realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego zamówieniem publicznym nr 52/2009 dot. usługi polegającej na wykonaniu materiałów marketingowych promujących DWUP-Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej.

Kwota brutto, którą Zamawiający przeznaczył na realizację niniejszego zamówienia publicznego w części A, to **32 000,00 zł brutto**, w części B, to **23 000,00**, a w części C to **5 856.00 zł brutto**.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w zamówieniu, kwoty brutto złożonych ofert oraz ich ocenę.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY <u>CZEŚĆ „A”</u>	CENA BRUTTO OFERTY <u>CZEŚĆ „B”</u>	CENA BRUTTO OFERTY <u>CZEŚĆ „C”</u>	OCENA OFERT W PUNKTACH <u>CZEŚĆ „A”</u>	OCENA OFERT W PUNKTACH CH <u>CZEŚĆ „B”</u>	OCENA OFERT W PUNKTACH <u>CZEŚĆ „C”</u>
1.	„Remi-B”, Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp. J. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała		6 502.60 zł			100 pkt	
2.	„GM Gadgets”, Grzegorz Majewski, ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn	27 976.43 zł			100 pkt		
3.	„Gratisownia.pl”, Katarzyna Dolnik, ul. Bojkowska 37, 44-100 Gliwice	33 545.12 zł			83,40 pkt		
4.	„Media Consulting Agency”, ul. Słotna 5, 53-023 Wrocław	37 393.00 zł			Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 (Jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganego i zaparafowanego		

					przez Wykonawcę załącznika nr 4 stanowiącego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).		
5.	„FenoMedia” Jan Wartalski, ul. Smoluchowskiego 56/8, 50-372 Wrocław	38 000.00 zł		18 000.00 zł	Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 (Jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganego i zaparafowanego przez Wykonawcę załącznika nr 4 stanowiącego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).		Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 (Jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganego i zaparafowanego przez Wykonawcę załącznika nr 4 stanowiącego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).
6.	„Agencja C4”, Jacek Różański, Al. Jana Pawła II, 01-031 Warszawa	32 391.00 zł			Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 (Jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganego i zaparafowanego przez Wykonawcę załącznika nr 4 stanowiącego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).		
7.	AMC Group, Łukasz Wydra, ul. Pomorska 8/3, 30-039 Kraków	30 059.58 zł			93,07 pkt		
8.	„FenoMedia” Jan Wartalski, ul. Smoluchowskiego 56/8, 50-372 Wrocław		22 000.00 zł			Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 (Jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganego i zaparafowanego przez Wykonawcę załącznika nr 4 stanowiącego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).	

Zgodnie z powyższą tabelą, Zamawiający do realizacji zamówienia publicznego nr 52/2009 w części „A” wybrał firmę „GM Gadgets” Sp. z o.o., Grzegorz Majewski, ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn, a w części „B” wybrał firmę „Remi-B”, Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp. J., ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała, które złożyły najkorzystniejsze oferty pod względem ceny oraz otrzymały największą ilość punktów. W części „C” zamówienie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 i 4, tj. nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu oraz nie wpłynęła żadna oferta, której cena nie przekraczałaby kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na niniejsze zamówienie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługuje prawo wniesienia protestu od niniejszego rozstrzygnięcia.