DOZ/AKM/2540/Z.P.36/03/2020 Wałbrzych, 10 grudnia 2020 r.

Dot.: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług z zakresu telefonii stacjonarnej w standardzie GSM dla Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U.   
z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający odpowiada na pytanie Wykonawcy do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 1:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający odpowiada twierdząco.

**Pytanie 2**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w Pkt 19 ppkt 6 IPU o treści - jeżeli wysokość kar umownych nie pokrywa poniesionej szkody, Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych określonych przepisami kodeksu cywilnego, odszkodowania przewyższającego karę umowną, poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wartości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

**Pytanie 3**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie Pkt 19 ppkt 4, ppkt 5 IPU nie będzie wyższa niż 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Wykonawca wskazuje, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

**Pytanie 4**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w postanowieniach Pkt 19 ppkt 4 IPU umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby umowa będąca wynikiem niniejszego postępowania została zawarta na wzorze przygotowanym przez Wykonawcę?

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający wyraża zgodę aby umowa będąca wynikiem niniejszego postępowania została zawarta na wzorze przygotowanym przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem że będzie ona uwzględniała Istotne Postanowienia Umowne zawarte w załączniku nr 8 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 6**

W związku ze złożonością przedmiotu zamówienia Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16 grudnia 2020 roku.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.12.2020 r. do godziny 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 16.12.2020 r. o godzinie 10:30.

Pozostałe zapisy SIWZ do zam. pub. Nr 36.2020 pozostają bez zmian. Odpowiedzi na pytania do SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.