DOZ/AKM/Z.P.11/2540/02/2019 Wałbrzych, 19 kwietnia 2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących dla DWUP.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający odpowiada na pytanie Wykonawcy do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 1:**

W myśl ogólnie przyjętych zasad o uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania produktów i podmiotów, wnioskujemy o zmianę zapisów specyfikacji, wymagających załączenia do oferty wyłącznie dla materiałów równoważnych, indywidualnych raportów testów dla każdego produktu osobno, wg norm ISO/IEC 19752,19798, 24711,24712 , przeprowadzonych przez producenta lub niezależny od producenta, uprawniony podmiot kontrolny i zastąpienie tego zapisu wymogiem przedstawienia „ Deklaracji Zgodności Producenta” wydanej przez producenta materiałów równoważnych.

Niezależni producenci materiałów równoważnych z firm zagranicznych, których udział w rynku światowym jest wiodący, prezentują jednoznaczne stanowisko, że raporty kontroli wydajności z przeprowadzanych badań testowych poszczególnych produktów są wewnętrznymi dokumentami firm, a nie dokumentami handlowymi, w związku z czym nie publikuje się ich obligatoryjnie publicznie w obrocie handlowym. Stoją na stanowisku, ze dokumentem potwierdzającym jakość ich produktów jest „Deklaracja Zgodności Producenta”, za którą biorą pełna odpowiedzialności wobec swoich klientów.

W opinii wszystkich zagranicznych producentów materiałów równoważnych o światowej renomie, **Polska jest jedynym krajem, w którym urzędy publiczne** nie respektują dokumentów „Deklaracji Zgodności Producenta” i wymagają zbędne z punktu widzenia praktycznego, biurokratyczne, szczegółowe, liczone w setkach stron, raporty z testów wydajności dla każdego produktu z osobna, wg norm ISO/IEC 19752,19798,24711,24712.

Powszechnie wiadomo, że w praktyce prowadzi to do stosowania nieuczciwych praktyk ze strony niektórych wykonawców, którzy chcąc spełnić nierealne wymagania Zamawiających, posuwają się do „preparowania” raportów, zakładając, że Zamawiający nie są w stanie zweryfikować ich wiarygodności z rzeczywistym przeprowadzeniem badań wydajnościowych.

Jednocześnie wnioskujemy o skorzystanie przez Zamawiającego z możliwości wymagania referencji od oferenta, jako gwarancji jakości tych materiałów i uniknięcia produktów niskiej jakości. Tylko rzetelne referencje i wiarygodne „Deklaracje Zgodności Producenta” dają taką gwarancję.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający nie zgadza się na propozycję zmiany specyfikacji. Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy załączenia do oferty indywidualnych raportów testów wg. norm ISO/IEC 19752, 19798, 24711,24712, jedynie dokument potwierdzający, iż oferowane przez niego produkty spełniają wymagania jakościowe określone przez Zamawiającego (np. w formie oświadczenie).

**Pytanie nr 2:**

Kierując się względami racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych, a także promowania rozwiązań ekologicznych zmierzających do ochrony naturalnego środowiska przed odpadami z tworzyw sztucznych pochodzącymi z tonerów zużytych, wnioskujemy o zmianę kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ na następujące kryteria obiektywne:

1. 50% cena
2. 20% materiały równoważne ekologiczne w wersji rewitalizowanej/ refabrykowanej/remanufactured
3. 20% materiały oryginalne autoryzowane przez producentów urządzeń (OEM)
4. 5% okres gwarancji
5. 5% inne wymagania Zamawiającego

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający nie zgadza się na propozycję zmiany kryteriów.